



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 Pž-1460/2021-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izvjestiteljice, i Maje Bilandžić, članice vijeća, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika TRGOVINA-GRADNJA d.o.o., Zagreb, Avenija Dubrava 244, OIB 19486462364, odlučujući o žalbi predstečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB 18683136487, kojeg zastupa zastupnik po zakonu Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-769/2019 od 15. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 18. ožujka 2021.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se žalba predstečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-769/2019 od 15. veljače 2021., u točki B) 13. njegove izreke.

**Obrazloženje**

Pobijanim dijelom rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-769/2019 od 15. veljače 2021., u točki B) 13. njegove izreke utvrđeno je da je dužnik osporio tražbine za koje ne postoji ovršna isprava vjerovniku Ministarstvo financija - Porezna uprava, OIB 18683136487, Boškovićeve 5, Zagreb, u iznosu od 4.732,49 kn, vjerovnik osporene tražbine za koje ne postoji ovršna isprava upućen je na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke (stavak II. točke B) 13. izreke) te je određeno da će se smatrati da je vjerovnik odustao od prava vođenja parnice da ako ne pokrene parnicu u određenom mu roku (stavak III. točke B) 13. izreke).

Tako je odlučio prvostupanjski sud u odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija Porezna uprava, OIB 18683136487, Boškovićeve 5, Zagreb, u iznosu od 4.732,49 kn, budući da je dužnik naveo da ja tražbina zastarjela u cijelosti, kao i da nije prijavljena na temelju ovršne isprave. Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija i sam je naveo da prijavljena tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave. Tražbina je raspravljena na ročištu, a osporavanje nije otklonjeno. Slijedom navedenog, sud je u odnosu na osporenu tražbinu na parnicu uputio vjerovnika osporene

tražbine, budući da za osporenu tražbinu u konkretnom slučaju ne postoji ovršna isprave, (čl. 48. st. 1. i čl. 50. st. 3. Stečajnog zakona).

Stečajni vjerovnik Republika Hrvatska je izjavio žalbu kojom pobija navedeno rješenje u dijelu u točki B) 13. njegove izreke iz razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te sa tim u vezi, bitnih povreda odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe da je vjerovnik na raspravi od 11. veljače 2021. naveo kako osporena tražbina nije zastarjela već je zastarjeli dio tražbine pa da je došlo do nesporazuma prilikom očitovanja zastupnika vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, a koje je istom ostalo nezamijećeno te je raspravni zapisnik potpisan. Ponavlja da je u prijavi potraživanja, navedeno da se radi o prijavi poreza na dobit za 2018. godinu u iznosu od ukupno 1.022,14 kn, prijavi turističke članarine za 2018. u iznosu od 4,95 kn te iznos od 3.705,40 kn koji se odnosi na dug s naslova članarine Hrvatske gospodarske komore. Smatra da se sukladno odredbi čl. 140. st. 2. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj: 115/16, 106/18, 121/19, 32/20 i 42/20), a u vezi sa odredbom čl. 36. Zakona o porezu na dobit („Narodne novine“ broj: 177/04, 90/05, 57/06, 80/10, 143/14, 50/16, 106/18, 121/19, 32/20 i 138/20), priložene isprave smatraju ovršnim ispravama, suprotno utvrđenju suda, te da je sukladno odredbi čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u parnicu predmetnog osporenog potraživanja trebalo uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja. Slijedom navedenog, predlaže drugostupanjskom sudu uvažiti žalbu, pobijano rješenje ukinuti i vratiti sudu prvog stupnja na ponovno postupanje s uputom što i zašto u predmetnoj prijavi predstavlja ovršnu ispravu, podredno rješenje preinačiti uvažavajući navode i argumentaciju vjerovnika Ministarstva financija Republike Hrvatske te u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine, uputiti osporavatelja potraživanja.

Rješenje je u pobijanom dijelu ispitano na temelju odredaba čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbama čl. 381. ZPP-a i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

Prema odredbi čl. 23. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20; dalje: OZ) ovršne isprave jesu: 1. ovršna sudska odluka i ovršna sudska nagodba, 2. ovršna nagodba iz čl. 186.a Zakona o parničnom postupku 3. ovršna odluka arbitražnog suda, 4. ovršna odluka donesena u upravnom postupku i ovršna nagodba sklopljena u upravnom postupku ako glase na ispunjenje novčane obveze, ako zakonom nije drukčije određeno, 5. ovršna javnobilježnička odluka i ovršna javnobilježnička isprava, 6. nagodba sklopljena u postupku pred sudovima časti pri komorama u Republici Hrvatskoj te nagodba sklopljena u postupku mirenja u skladu s odredbama zakona kojim se uređuje postupak mirenja, 7. druga isprava koja je zakonom određena kao ovršna isprava.

Prema odredbi čl. 128. st. 2. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj: 147/08, 18/11, 78/12, 136/12, 73/13 i 26/15; dalje: OPZ) ovršne isprave jesu: 1. rješenje o utvrđivanju poreza 2. obračunska prijava koju porezni obveznik podnosi u propisanim rokovima radi obračuna i iskazivanja obveze uplate poreza, a prema odredbama zakona kojima se uređuje pojedina vrsta poreza 3. jedinstvena ovršna isprava koja se koristi pri naplati stranih tražbina

4. druga isprava koja je posebnim zakonom određena kao ovršna isprava 5. rješenje o ovrsi 6. upravni ugovor i porezna nagodba. (3) Vjerodostojna isprava u smislu stavka 1. ovoga članka jest knjigovodstveni izlist stanja poreznog duga potpisan od ovlaštene osobe poreznog tijela, ili ovjeren elektroničkim potpisom ili elektroničkim pečatom poreznog tijela.

U konkretnom slučaju, kako proizlazi iz obrazloženja pobijanog rješenja, a što ni žalitelj ne dovodi u pitanje, nije sporno da je tuženik u stečajnom postupku prijavio po osnovi prijave poreza na dobit za 2018. godinu u iznosu od ukupno 1.022,14 kn, prijavi turističke članarine za 2018. godinu u iznosu od 4,95 kn te iznos od 3.705,40 kn koji se odnosi na dug s naslova članarine Hrvatske gospodarske komore.

U odnosu na žalbene navode Republike Hrvatske napominje se da je pravilno utvrđenje prvostupanjskog suda da vjerovnik navedene tražbine nije prijavio na temelju ovršnih isprava (list 188. do 193. spisa) te da su navedene tražbine po različitim osnovama osporene zbog zastare na ročištu od 11. veljače 2021., a osporavanje nije otklonjeno (list 438. do 444. spisa). Dapače, na posebno pitanje suca vjerovnik je izjavio da za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava te da tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave, kako to proizlazi iz uredno potpisanog zapisnika s ročišta za ispitivanje tražbina od 11. veljače 2021.

Dakle, s obzirom na to da je povjerenik predstečajnog dužnika na ispitnom ročištu osporio predmetnu prijavljenu tražbinu u navedenom iznosu na temelju vjerodostojnih isprava, predstečajni sudac je pravilno postupio kada je utvrdio da je tražbina u tom iznosu osporena te kada je predstečajnog vjerovnika uputio na parnicu.

Slijedom navedenog, žalba je odbijena i prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 18. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb2f8-fd10e**

Kontrolni broj: **0e774-f7c40-1819e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.